

<p>Nazwa projektu Ustawa o zasadach wspierania nowych inwestycji</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rozwoju</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tadeusz Kościński – Podsekretarz Stanu w MR</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pani Grażyna Ciurzyńska Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju, (sekretariatDDI@mr.gov.pl, 22-273-76-50)</p>	<p>Data sporządzenia 13.10.2017</p> <p>Źródło: Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju</p> <p>Nr w wykazie prac UD 308</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Istniejące obecnie specjalne strefy ekonomiczne (SSE) funkcjonują na podstawie ustawy z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1010), zwanej dalej „ustawą o sse”.

Głównym celem utworzenia SSE było pobudzenie inwestycji i likwidacja wysokiego bezrobocia strukturalnego.

Na koniec grudnia 2016 r. przedsiębiorcy posiadali 2263 ważne zezwolenia na prowadzenie na ich terenie działalności, skumulowana wartość zainwestowanego kapitału wyniosła blisko 112,3 mld zł, a inwestorzy zatrudniali łącznie ponad 332 tys. pracowników. Duża liczba przedsiębiorstw starających się uzyskać zwolnienie od podatku dochodowego świadczy o zainteresowaniu inwestorów tą formą pomocy. Pozytywne doświadczenia z ich funkcjonowania, wskazują na konieczność utrzymania narzędzia opartego na ulgach podatkowych dla przedsiębiorców deklarujących realizację nowych inwestycji i tworzenie nowych miejsc pracy. Instrument zwolnień podatkowych, w porównaniu do alternatywnych narzędzi stymulacji inwestycji takich jak dotacje czy gwarancje kredytowe, cechuje się wysoką efektywnością przy jednoczesnej minimalizacji ryzyka po stronie państwa. Wynika to z istoty zachęt podatkowych, które mogą objąć jedynie przedsiębiorstwa faktycznie realizujące inwestycje i przynoszące zyski.

Z upływem lat nie dostosowano instrumentu do zmieniających się potrzeb i wyzwań ekonomicznych. Z tego względu wdrożenie nowej koncepcji wspierania inwestycji w ramach instrumentu zwolnień podatkowych jest zasadne. Główne problemy to:

1. Skomplikowana i długotrwała procedura włączania nowych terenów w granice stref nie uwzględniająca spójności terytorialnej

Istotną barierą w korzystaniu ze zwolnień podatkowych dla nowych inwestycji, w szczególności dla przedsiębiorców planujących mniejsze inwestycje i przedsiębiorców polskich jest powiązanie możliwości pozyskania zwolnienia z inwestycją realizowaną na określonym, wcześniej wyodrębnionym organizacyjnie terenie, czyli w SSE (w latach 2003–2016 r. łączna powierzchnia stref wzrosła z ok. 6 000 ha do ok. 21,500 ha). Procedura rozszerzania terytorium SSE w drodze rozporządzenia Rady Ministrów jest skomplikowana i czasochłonna (niekiedy trwało to nawet ponad 20 miesięcy). Poszczególne podstrefy przynależące do jednej strefy są rozproszone na terenie 3-4 województw niekiedy z sobą nie sąsiadujących. W przypadku wielu obszarów brak jest logicznego ich podporządkowania do konkretnej Spółki Zarządzającej, co sprawia wrażenie przypadkowości.

2. Ograniczenie czasowe funkcjonowania stref

Zgodnie z obecnymi przepisami SSE będą funkcjonować do końca 2026 roku, przy czym końcowa data działalności stref była już dwukrotnie zmieniana. Zmiana tej daty leży w kompetencji Rady Ministrów na wniosek ministra właściwego ds. gospodarki. Z punktu widzenia inwestora powoduje to niepewność co do długości okresu, w którym może skorzystać przysługującą mu pomoc publiczną. Wraz ze zbliżaniem się do daty końca obniża się atrakcyjność Polski względem innych państw stosujących instrument wsparcia finansowego nowych inwestycji. W innych krajach UE czas korzystania z pomocy publicznej wynosi 10 lat. W obecnych warunkach w Polsce jest to niecałe 10 lat (do końca 2026 roku).

3. Strefy okazały się niewystarczającym instrumentem oddziaływania na rzecz zrównoważonego rozwoju.

Strefy od początku swojego istnienia były prezentowane jako instrument rozwoju regionalnego, dzięki któremu będzie można kierować strumień inwestycji na tereny słabiej rozwinięte gospodarczo. W rzeczywistości okazało się, że możliwość uzyskania większej pomocy np. w województwach Polski Wschodniej nie kieruje tam inwestycji - są to województwa, w których strefy i tym samym inwestycje rozwijają się najwolniej.

4. Zasady wsparcia mniej atrakcyjne na tle zagranicznej konkurencji

Systemy wsparcia stosowane w krajach regionu (Czechy, Węgry, Słowacja) są bardziej dostosowane do oczekiwań inwestorów zagranicznych. Głównymi obszarami przewagi są możliwość uzyskania wsparcia na terenie całego kraju oraz jasno określony czas wsparcia dla nowych inwestycji. Oznacza to niższą atrakcyjność Polski i utratę istotnych

dla gospodarki dużych inwestycji.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Instrument zwolnień podatkowych dostępny będzie dla nowych inwestycji, które zgodnie z ustawodawstwem polskim oraz definicją Komisji Europejskiej obejmują utworzenie nowego zakładu produkcyjnego oraz reinwestycje. Dotyczy to inwestycji spełniających kryteria ilościowe: nakłady inwestycyjne i kryteria jakościowe zgodne z SOR, weryfikujące wpływ inwestycji na wzrost konkurencyjności polskiej gospodarki oraz wpływ na rozwój gospodarczy regionu.

W odpowiedzi na zidentyfikowane powyżej problemy, proponuje się wprowadzenie następujących rozwiązań:

1. Całkowite odejście od ograniczeń terytorialnych przy stosowaniu instrumentu zwolnień podatkowych z zachowaniem zasad dotyczących przeznaczenia terenów

Dostępność instrumentu w zakresie terytorialnym uniezależniona od procesu włączania terenów w granice SSE. Jedyny czynnik uzależniający to przeznaczenia terenu. Likwiduje to długotrwałą i obciążającą przedsiębiorcę procedurę zmiany granic specjalnych stref ekonomicznych oraz ograniczenie 25 000 ha., na których można uzyskać wsparcie.

Spółki zarządzające będą wykonywały zadania wskazane im w ustawie na terenach powiatów, które zostaną im przydzielone w drodze rozporządzenia. Zasięg działalności spółek zarządzających będzie, co do zasady, spójny terytorialnie.

2. Wyznaczanie okresu korzystania ze zwolnienia podatkowego

Wprowadzenie przejrzystej zasady: decyzja o zwolnieniu z podatku dochodowego wydawana na czas określony – standardowo od 10 do 15 lat – im wyższa intensywność pomocy publicznej w regionie dozwolona przez Unię Europejską tym dłuższy okres zwolnienia. Jednocześnie do czasu zakończenia działalności specjalnych stref ekonomicznych, tj. do końca 2026 r. będzie możliwe wydłużenie czasu obowiązywania decyzji o dodatkowe 5 lat w przypadku terenów obecnie objętych statusem SSE.

3. Wzmocnienie roli spółek zarządzających w systemie obsługi inwestora

Spółki zarządzające staną się głównym punktem kontaktu w regionie w ramach systemu obsługi inwestora *one stop shop* oraz regionalnym punktem kontaktu w zakresie pomocy publicznej w obszarze instrumentu zwolnień podatkowych i dotacji rządowej. Zadanie związane z obsługą inwestorów korzystających z pomocy publicznej będzie realizowane przez spółki zarządzające przy ścisłej współpracy z lokalnymi jednostkami i przy wsparciu MR i PAIH.

Spółki zarządzające staną się centrum wiedzy dla przedsiębiorców o wszystkich aspektach działalności gospodarczej w regionie, a także będą kontynuowały specjalizację w branżach i sektorach, w których mają przewagi kompetencyjne.

Spółki zarządzające będą działały na terenach powiatów określonych w rozporządzeniu.

4. Działania na rzecz zrównoważonego rozwoju

Warunki uzyskania zwolnienia z podatku są uzależnione od wielkości przedsiębiorcy określanej zgodnie z definicją Unii Europejskiej oraz od stopy bezrobocia w powiecie właściwym dla lokalizacji inwestycji. Kryteria ilościowe (wymagane nakłady inwestycyjne) zostaną dostosowane do możliwości firm z segmentu MMŚP poprzez odpowiednią redukcję w stosunku do wymagań standardowych obowiązujących dla dużych firm. Dodatkowo w powiatach o wyższym stopniu bezrobocia zastosowane zostanie obniżenie również kryterium ilościowego dot. nakładów inwestycyjnych (im wyższe bezrobocie tym niższe wymagane nakłady inwestycyjne).

Otwierając możliwość uzyskania wsparcia dla MMŚP zakładamy większy napływ inwestycji w rejony słabiej rozwinięte, które na obecnym etapie rozwoju nie są w stanie sprostać wygórowanym wymaganiom dużych inwestorów jak np. infrastruktura czy dostępność zasobów ludzkich.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Z punktu widzenia konkurencji o inwestorów, najważniejsze jest porównanie analogicznych rozwiązań stosowanych w krajach w najbliższym sąsiedztwie Polski, tj. w Czechach, Węgrzech, Słowacji oraz Niemczech.

Czechy: 10-letnie zwolnienie podatkowe na inwestycje produkcyjne, z sektora usług dla biznesu i centrów technologicznych,

AgencjaCzechInvest (one-stop-shop):

- jedyny podmiot odpowiedzialny w zakresie składania (przekazywania) aplikacji o udzielenie zachęt inwestycyjnych,
- decyzja o udzieleniu wsparcia podejmowana jest w ciągu 3-6 miesięcy od złożenia wniosku w agencji,
- w toku przygotowań inwestycją opiekuje się project manager. Opieka trwa także po zrealizowaniu projektu.

Słowacja: 10-letnie zwolnienie podatkowe na inwestycje produkcyjne, centra technologicznych, centra usług strategicznych oraz centra usług turystycznych,

SARIO (agencja odpowiedzialna za wsparcie):

- pełni rolę punktu informacyjnego,
- poszczególnymi programami wsparcia zajmują się wyspecjalizowane instytucje,
- w zależności od sektora wniosek rozpatruje właściwy minister.

Węgry: 10-letnie zwolnienie podatkowe w wysokości 80% należnego podatku na inwestycje produkcyjne, logistyczne, OZE (energia odnawialna), B+R, centra usług wspólnych i turystyki.

Hungarian Investment Promotion Agency (one-stop-shop):

- pełni funkcję punktu informacyjnego, pomaga w przygotowaniu aplikacji informacyjnej,
- oferuje szeroki zakres wsparcia po uzyskaniu decyzji inwestycyjnej.

Niemcy: gwarancje publiczne do wys. 80% kredytu na 15 albo 8 lat (maks. wysokość 10 mln EUR), kredyt inwestycyjny - preferencyjne oprocentowanie (od 1%) przez okres maksymalnie 20 lat.

Germany Trade and Invest Agency:

- stanowi pierwszy punkt kontaktowy,
- poszczególnymi programami wsparcia zajmują się wyspecjalizowane instytucje na poziomie federalnym, a także w landach.

W wyniku zmiany Polska poprawi swoją konkurencyjność odnośnie państw sąsiedzkich. Oferta innych krajów była dotychczas korzystniejsza przede wszystkim w zakresie obszaru, na którym można było uzyskać zwolnienie podatkowe. W pozostałych krajach Grupy Wyszehradzkiej(V4) inwestor mógł uzyskać zwolnienie podatkowe na całym terytorium kraju. Ponadto w tych państwach nie została wyznaczona data końcowa obowiązywania instrumentu.

W krajach Grupy Wyszehradzkiej nie ma zróżnicowania kryteriów pod kątem jakości. Oznacza to uśrednienie oferty dla zarówno prostych, odtwarzalnych inwestycji jak i tych bardzo nowoczesnych. W Polsce zróżnicowanie kryteriów pozwoli na skoncentrowaniu oferty na inwestycjach wnoszących wartość dodaną dla polskiej gospodarki.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Przedsiębiorcy planujący nowe inwestycje po wejściu w życie projektowanej ustawy	Kilka tysięcy	Wyliczona na podstawie bazy płatników VAT z 2015 r. liczba przedsiębiorców spełniających kryterium PKD oraz wielkości inwestycji wyniosła 1530. Trwają prace analityczne mające na celu zbudowanie panelu, za pomocą którego możliwe będzie ustalenie jaka była wielkość tej liczby w przeciągu kilku lat.	Nowa regulacja zakłada udzielanie pomocy publicznej w formie zwolnienia podatkowego z tytułu realizacji nowej inwestycji na terenie całej Polski, a nie na wyznaczonym terenie specjalnej strefy ekonomicznej. Warunki uzyskania pomocy będą uzależnione m. in. od stopy bezrobocia w powiecie i dostosowane do wielkości przedsiębiorcy.
Spółki zarządzające	14 spółek	Rozporządzenia Rady Ministrów ustanawiające poszczególne specjalne strefy ekonomiczne	Po wejściu w życie ustawy spółki zarządzające nie będą przeprowadzać przetargów i udzielać nowych zezwoleń na działalność w strefie na bazie ustawy o sse. W ramach nowej ustawy będą wydawać decyzje o wsparciu, przeprowadzać kontrole oraz świadczyć usługi doradcze na rzecz inwestorów. Konieczne będzie dostosowanie się spółek zarządzających do zmienionych procedur rozpatrywania wniosków.
jednostki samorządu terytorialnego (JST)	Wszystkie jednostki samorządu terytorialnego w Polsce		Rozwój nowych inwestycji na terenach wszystkich JST i spadek bezrobocia. Podobnie jak w przypadku SSE nowy instrument zakłada udzielanie pomocy w formie zwolnienia od podatku dochodu z działalności objętej decyzją,

			co wiąże się z brakiem wpływów do budżetów JST.
5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji			
<p>Projekt ustawy został przygotowany w oparciu o konsultacje z inwestorami oraz zarządami SSE w II kwartale 2017 r.</p> <p>Projekt zostanie poddany konsultacjom społecznym zgodnie z uchwałą nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r.- Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.). Projekt ustawy jednocześnie z przekazaniem do uzgodnień międzyresortowych zamieszczony zostanie na BIP Rządowego Centrum Legislacji i na stronie internetowej zarządzających strefami. Na stronie internetowej MR zamieszczony zostanie link do BIP RCL.</p> <p>Projekt zostanie przekazany do kilkudziesięciu organizacji z wykazu znajdującego się na stronie: https://www.mr.gov.pl/strony/ministerstwo/wspolpraca-z-organizacjami-pozarządowymi/konsultacje-publiczne/. Wśród organizacji będą zrzeszenia przedsiębiorców, związki zawodowe, zrzeszenia jednostek samorządu terytorialnego. Konsultacje zostaną przeprowadzone w IV kwartale br. Konsultacje będą trwały 7 dni.</p>			

6. Wpływ na sektor finansów publicznych												
Kategoria	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian (mln zł), ceny stałe z 2016 r. Okres 0 oznacza 2018 r.											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	-685	-379	-181	-75	-30	98	250	398	602	810	808
<u>budżet państwa</u>	<u>0</u>	<u>-675</u>	<u>-676</u>	<u>-749</u>	<u>-853</u>	<u>-1031</u>	<u>-924</u>	<u>-818</u>	<u>-714</u>	<u>-608</u>	<u>-500</u>	<u>-7549</u>
wpływy	0	16	57	122	205	309	409	507	604	703	805	3736
ubytki	0	691	733	870	1058	1340	1333	1326	1318	1311	1305	11285
<u>JST</u>	<u>0</u>	<u>-189</u>	<u>-161</u>	<u>-138</u>	<u>-111</u>	<u>-92</u>	<u>10</u>	<u>109</u>	<u>207</u>	<u>307</u>	<u>410</u>	<u>353</u>
wpływy	0	16	56	120	203	306	405	502	598	696	797	3697
ubytki	0	205	217	258	314	397	395	393	391	389	387	3344
NFZ	0	<u>33</u>	<u>84</u>	<u>130</u>	<u>164</u>	<u>202</u>	<u>187</u>	<u>177</u>	<u>167</u>	<u>167</u>	<u>166</u>	<u>1477</u>
ZUS	0	<u>146</u>	<u>373</u>	<u>575</u>	<u>725</u>	<u>892</u>	<u>826</u>	<u>782</u>	<u>738</u>	<u>736</u>	<u>734</u>	<u>6527</u>
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NFZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZUS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	-685	-379	-181	-75	-30	98	250	398	602	810	808
<u>budżet państwa</u>	<u>0</u>	<u>-675</u>	<u>-676</u>	<u>-749</u>	<u>-853</u>	<u>-1031</u>	<u>-924</u>	<u>-818</u>	<u>-714</u>	<u>-608</u>	<u>-500</u>	<u>-7549</u>
<u>JST</u>	<u>0</u>	<u>-189</u>	<u>-161</u>	<u>-138</u>	<u>-111</u>	<u>-92</u>	<u>10</u>	<u>109</u>	<u>207</u>	<u>307</u>	<u>410</u>	<u>353</u>
<u>NFZ</u>	<u>0</u>	<u>33</u>	<u>84</u>	<u>130</u>	<u>164</u>	<u>202</u>	<u>187</u>	<u>177</u>	<u>167</u>	<u>167</u>	<u>166</u>	<u>1477</u>
<u>ZUS</u>	<u>0</u>	<u>146</u>	<u>373</u>	<u>575</u>	<u>725</u>	<u>892</u>	<u>826</u>	<u>782</u>	<u>738</u>	<u>736</u>	<u>734</u>	<u>6527</u>
Źródła finansowania	Projekt nie powoduje wydatków z budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. W związku z występowaniem efektu jałowej straty, jednym ze skutków projektu może być zmniejszenie dochodów budżetu państwa. Przesunięcie środków finansowych (z należności podatkowych do środków zatrzymanych w przedsiębiorstwie) będzie oznaczało ubytek w dochodach podatkowych sektora finansów publicznych.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Na podstawie bazy płatników VAT z 2015 r. jałowy koszt utraconego podatku CIT skalkulowano dla firm, które poniosłyby kwalifikowane inwestycje na nowe środki trwałe bez wprowadzania ulgi. Przybliżoną wysokość inwestycji z 2015 r. kwalifikujących się do odpisu podatkowego w CIT lub PIT oszacowano na ok. 14,05 mld zł, przy czym koszt rozłożony został na kilka lat, jako że ulga naliczana jest w danym roku jedynie do wysokości podatku należnego. Biorąc pod uwagę wartość podatku należnego każdego z płatników CIT, który miałby prawo do zastosowania ulgi (1136 podatników) koszt jałowy oszacowany został na 1,7 mld zł co odpowiada przybliżonej wysokości straty jałowej w pierwszym roku. Założono, że w każdym roku obowiązywania ustawy strata jałowa wynosi 1,7 mld zł, skorygowana o opóźnienie inwestycji (ulga należy się dopiero po realizacji inwestycji).</p> <p>Przyjęto strukturę podziału CIT na budżet państwa i budżety JST odpowiednio: 77,14% i 22,86%.</p> <p>Zakładając, że istotną zachętą do dodatkowej inwestycji po naliczeniu ulgi jest dalsze potencjalne zwolnienie z opłacenia naliczonego podatku CIT (w przypadku, gdy po naliczeniu ulgi naliczony podatek CIT nie jest jeszcze zerowy), na podstawie baz płatników VAT oraz CIT z 2015 r. wartość pobudzonych inwestycji oszacowana została w wysokości 1,8 mld zł, co daje natychmiastowe pobudzenie inwestycji w gospodarce Polski o 0,7% względem scenariusza bazowego.</p> <p>Na chwilę obecną nie jest wiadome, które firmy w zanonimizowanej bazie VAT aktualnie korzystają z</p>											

ulg związanych z inwestycjami w istniejących SSE. Z tego względu niektóre firmy raportują naliczony podatek CIT po ulgach, co może mieć wpływ na szacunki straty jałowej oraz efektu pobudzonego. Trwają prace nad uzupełnieniem tego elementu kalkulacji.

Pobudzenie to zostało wykorzystane jako punkt startowy dla modelu SOE DSGE (Small Open Economy Dynamic Stochastic Equilibrium) pochodzącego z pracy Brzoza-Brzezina, Kolasa, Szetela (2016) *Is Poland at risk of the zero lower bound?*, Bank i Kredyt, 2016. Efekt ten, 1,8 mld w 2015 r. co stanowiło 0,7% inwestycji ogółem, oszacowany został na 2,1 mld zł w roku 2018, przy założeniu takiego samego udziału w inwestycjach ogółem. Efekt ten został później dodatkowo rozłożony na 5 lat ze względu na opóźnienie realizacji projektów inwestycyjnych (szczegóły niżej). Scenariusz zaimplementowano jako permanentne zaburzenie obniżające koszt dostosowania inwestycyjnego.

Dzięki wynikom modelu otrzymano wpływ ustawy na agregaty makroekonomiczne, takie jak dynamika zatrudnienia, poziomu wynagrodzeń oraz inwestycji. Odchylenia procentowe od scenariusza bazowego tych agregatów zostały wykorzystane w kalkulacji wpływu na budżet ogółem i konkurencyjność.

Jako scenariusz bazowy wykorzystano **wytyczne dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw**, publikowane przez Ministerstwo Finansów oraz prognozy PKO BP (m.in. poziom inwestycji do 2027).

Proces realizacji inwestycji jest rozłożony w czasie, dlatego też założono, że wpływ będzie opóźniony, ze względu na dłuższy niż rok czas realizacji części inwestycji. O ile założono, że inwestycje sektora MŚP będą miały efekt natychmiastowy (52% inwestycji), o tyle w przypadku dużych przedsiębiorstw założono – na podstawie danych MR – brak skutków w pierwszym roku, w drugim aktywację 6%, a w kolejnych latach odpowiednio: 21%, 29% i 44% inwestycji.

Dzięki wsparciu realizowane będą nowe inwestycje i powstaną nowe miejsca pracy, co pozwala oszacować wpływy do budżetu państwa i budżetów JST z tytułu PIT oraz wpływy do NFZ i ZUS. Szacunki te oparte zostały na poniższych założeniach:

- wpływy z tytułu PIT oszacowano w oparciu o przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ogółem, które w 2016 r. wyniosło 4277 zł, przy założeniu jego wzrostu w ujęciu realnym w tempie zgodnym z tempem wzrostu wynagrodzenia w gospodarce narodowej do 2027 r. przyjętym w *Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw* z maja 2017 r. (w Wytycznych nie ma prognoz wzrostu wynagrodzeń w sektorze przedsiębiorstw) oraz o przewidywaną liczbę nowych miejsc pracy, jakie powstaną dzięki zastosowaniu nowego instrumentu wsparcia (por. pkt 9 OSR);
- przyjęto strukturę podziału PIT na budżet państwa i budżety JST obowiązującą w 2017 r. – odpowiednio: 50,26% i 49,74%;
- wpływy do NFZ oszacowano przy analogicznych założeniach jak dla wpływów z PIT, dotyczących średniego wynagrodzenia i liczby miejsc pracy, uwzględniając składkę w wysokości 9% podstawy wymiaru (wynagrodzenie brutto pomniejszone o składki na ubezpieczenie społeczne);
- wpływy do ZUS oszacowano na podstawie założonej liczby nowych miejsc pracy i wynagrodzenia w poszczególnych latach, uwzględniając składki odprowadzane przez pracodawcę i pracownika na ubezpieczenie emerytalne, rentowe, wypadkowe oraz składki na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych;
- do wyliczenia wpływów z PIT oraz wpływów do NFZ i ZUS przyjęto stawki podatku PIT, wysokość kosztów uzyskania przychodów, kwoty wolnej od podatku, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne z 2017 r.

Z uwagi na brak danych nie oszacowano wpływów do JST z tytułu podatku od nieruchomości.

Opisany powyżej sposób oszacowania skutków ustawy bierze pod uwagę jedynie natychmiastowy wpływ ulg (w pierwszym roku obowiązywania ustawy) nie uwzględniając rozliczania ulgi w latach późniejszych. Trwają prace nad stworzeniem panelu baz podatkowych, który pozwoliłby modelować bezpośrednio skłonność do inwestowania firm w przypadku zmniejszenia opodatkowania w wyniku ulgi. Stworzenie panelu pozwoli dodatkowo na bezpośrednie oszacowanie wysokości oraz

	częstotliwości inwestowania dla firm o konkretnych charakterystykach. Przełoży się to na dokładniejsze oszacowanie rozkładu straty jałowej w czasie oraz lepszą implementację scenariusza w modelu klasy DSGE. Pozwoli to również oszacować liczbę firm, które skorzystają z ulgi w ciągu 10 lat. Dodatkowo oszacowane zostaną także skutki ulg w PIT.
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie(0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2016 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	63	286	1067	1039	7264
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	1159	1167	1174	1181	1150	11670
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	303	773	1190	1844	1515	13494
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	możliwość uzyskania wsparcia finansowego na realizację nowych inwestycji będzie stymulowała wprowadzanie innowacji technologicznych, które pozytywnie wpłyną na konkurencyjność przedsiębiorstwa, nie naruszając konkurencji rynkowej						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	pomoc publiczna na nowe inwestycje znacząco wpływa na przedsiębiorczość sektora MMŚP oraz na jego konkurencyjność, ponieważ kwoty nieodprowadzonego podatku dochodowego mogą być przeznaczone na rozwój firm						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	nowe inwestycje, tworząc nowe miejsca pracy zapewnią dochody pracownikom, co pozytywnie wpływa na sytuację rodzin i gospodarstw domowych						
Niemierzalne		realizacja nowych inwestycji przyczynia się do rozwoju społeczno-ekonomicznego kraju i regionów, w których inwestycje są realizowane						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>1) Za pozytywny wpływ regulacji na duże, mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa w ujęciu pieniężnym uznano wielkość maksymalnego zwolnienia podatkowego, jakiego można udzielić z tytułu oszacowanych kosztów inwestycji, przy czym:</p> <ul style="list-style-type: none"> wzbudzone w wyniku ustawy inwestycje (2,1 mld zł, szczegóły w pkt.6) przekładają się na dodatkowe 590 mln zł ulg podatkowych, co uwzględniając stratę jałową w wysokości 1.7 mld zł daje razem 2,3 mld zł ulg wykorzystanych przez firmy w pierwszym roku funkcjonowania ustawy. Założono, że wykorzystanie roczne ulgi zostanie utrzymane na poziomie 2,3 mld zł uwzględniając pobudzenie inwestycji indukowane przez ustawę obliczone na podstawie modelu SOE DSGE, na podstawie baz podatkowych oszacowano, że roczna wysokość ulg (2,3 mld zł) przydzielana jest w 48% dużym przedsiębiorstwom, oraz w 52% mikro, małym oraz średnim przedsiębiorstwom. <p>2) Za pozytywny wpływ na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe w ujęciu pieniężnym uznano dochody netto pracowników zatrudnionych w ramach nowych inwestycji i reinwestycji powstałych dzięki nowemu instrumentowi wsparcia, oszacowane według danych i metodologii opisanej w założeniach do punktu 6 (prognoza dot. wynagrodzenia w poszczególnych latach i liczby miejsc pracy).</p>
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

Nowy instrument będzie dostępny na terenie całej Polski, a więc wyeliminowany zostanie problem z długotrwałą procedurą włączania nowych terenów w granice specjalnych stref ekonomicznych na wniosek spółek zarządzających i inwestorów. Ułatwiony będzie dostęp inwestora do instrumentu wsparcia. Dzięki rezygnacji ze stosowanego w sse opiniowania przez spółkę zarządzającą wniosku o zmianę i cofnięcie zezwolenia zmniejszona zostanie liczba dokumentów i czas trwania procedury dotyczącej decyzji administracyjnej stanowiącej podstawę do korzystania z pomocy publicznej.

9. Wpływ na rynek pracy

W ramach prognoz przeprowadzonych wcześniej (punkt 6 i 7) wyliczony został również wpływ instrumentu na rynek pracy. Poniższa tabela przedstawia wyniki z modelu (Broza-Brzezina, Kolasa, Szetela, 2016) oraz obliczeń dokonanych we wcześniejszych punktach.

Prognozowana liczba nowych miejsc pracy w ramach nowego instrumentu (tys.):

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Suma:
Wzrost liczby miejsc pracy w całej gospodarce wobec scenariusza bazowego (tys.) w danym roku	0	7,7	19,1	28,8	35,5	42,6	38,6	35,7	32,9	32,0	31,2	
Nowe miejsca pracy w ramach inwestycji objętych wsparciem ustawy w danym roku w tys.	0	14,9	15,0	15,0	14,6	14,2	13,8	13,5	13,1	12,8	12,4	139,4
Udział ww. miejsc pracy i miejsc pracy w SSE w miejscach pracy ogółem	3,3%	3,4%	3,4%	3,5%	3,7%	3,8%	4,0%	4,2%	4,3%	4,5%	4,7%	

Powyższa tabela pokazuje o ile więcej etatów w gospodarce w danym roku będzie dzięki nowemu instrumentowi, porównując do scenariusza bazowego oraz jaka będzie dynamika miejsc pracy w ramach nowego instrumentu wg nowych miejsc pracy oraz udziału miejsc pracy w SSE oraz w ramach nowego narzędzia w miejscach pracy ogółem. Liczba nowych miejsc pracy spada przede wszystkim ze względu na trend demograficzny. Mimo to, rola narzędzia zwolnień od podatku dochodowego na inwestycje (zarówno SSE i nowe narzędzie) na rynku pracy będzie rosła.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
---	--	---

Omówienie wpływu: Rozwiązania zawarte w projektowanej ustawie mają na celu wspieranie regionów mniej rozwiniętych oraz z bezrobociem przewyższającym średnią krajową.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Zakłada się, że ustawa wejdzie w życie w ciągu 14 dni od dnia jej opublikowania. Równoległe do przygotowywanego projektu ustawy przygotowywane są rozporządzenia wykonawcze. Zakłada się, że rozporządzenia wejdą w życie równocześnie z wejściem w życie ustawy. Do wejścia w życie nowych przepisów wydawane będą zezwolenia na podstawie

ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja ustawy będzie realizowana corocznie. Ponadto plan ewaluacji efektów projektu wraz z miernikami zostanie przygotowany w terminie 20 dni roboczych od dnia wejścia w życie programu pomocowego w celu przekazania do oceny przez KE. Od oceny tej zależy, czy program pomocowy będzie funkcjonował dłużej niż 6 miesięcy.

Ewaluacja będzie przygotowywana z uwzględnieniem między innymi poniższych kryteriów:

- liczba wniosków złożonych o wydanie decyzji o wsparciu,
- liczba wydanych decyzji o wsparciu,
- poziom udzielonej pomocy publicznej,
- liczba przedsiębiorców rozpoczynających nową inwestycję,
- liczba miejsc pracy zadeklarowana w decyzji o wsparciu,
- poziom wynagrodzenia w nowych inwestycjach objętych decyzją o wsparciu,
- liczba firm, które będą spełniać kryteria ilościowe w odniesieniu do transferu know-how.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

1. EY, *Wpływ funkcjonowania Specjalnych Stref Ekonomicznych na wyniki gospodarcze powiatów i podregionów Polski*, 2011.
2. Brzoza-Brzezina, Kolasa, Szetela „*Is Poland at risk of the zero lower bound?*”, Bank i Kredyt, 2016.