

<p><b>Nazwa projektu</b> Ustawa o zmianie ustawy – Prawo lotnicze</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Infrastruktury - wiodące Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji - współpracujące</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Marcin Horała – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Michał Pietrowski – Główny Specjalista w Departamencie Lotnictwa w Ministerstwie Infrastruktury (tel.: 22 630 12 06, e-mail: <a href="mailto:michal.pietrowski@mi.gov.pl">michal.pietrowski@mi.gov.pl</a>)</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 01.02.2021 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Prawo UE</p> <p><b>Nr w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów:</b> UC71</p>
---	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2019/103 z dnia 23 stycznia 2019 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) 2015/1998 w odniesieniu do wyjaśnienia, harmonizacji i uproszczenia, a także wzmocnienia niektórych szczególnych środków ochrony lotnictwa (Dz. Urz. UE L 21 z 24.01.2019, str. 13, z późn. zm.), zwane dalej „rozporządzeniem 2019/103”, które będzie stosowane od dnia 31 grudnia 2021 r., wprowadziło istotne zmiany w przepisach rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/1998 z dnia 5 listopada 2015 r. ustanawiającego szczegółowe środki w celu wprowadzenia w życie wspólnych podstawowych norm ochrony lotnictwa cywilnego (Dz. Urz. UE L 299 z 14.11.2015, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2015/1998”, dotyczących sprawdzeń przeszłości osób wykonujących zadania związane z ochroną lotnictwa cywilnego.

W miejsce dotychczasowych instytucji sprawdzenia przeszłości i kontroli przed zatrudnieniem wprowadzono standardowe i rozszerzone sprawdzenie przeszłości (pkt 11.1.3 i 11.1.4 załącznika do zmienionego rozporządzenia 2015/1998). Równocześnie w punktach 11.1.1 i 11.1.2 załącznika do zmienionego rozporządzenia 2015/1998 określono kategorie osób podlegających rozszerzonemu sprawdzeniu przeszłości oraz kategorie osób, w odniesieniu do których zastosowanie ma sprawdzenie przeszłości wybrane przez państwo członkowskie. Przepisy dotyczące standardowego i rozszerzonego sprawdzenia przeszłości określają minimalny zakres każdego ze sprawdzeń. Dodatkowo w punktach 11.1.6 i 11.1.7 załącznika do zmienionego rozporządzenia 2015/1998 wskazano kryteria, zgodnie z którymi określa się wynik sprawdzenia przeszłości, jak również jego minimalną częstotliwość.

Z uwagi na powyższe istnieje konieczność zmiany przepisów prawa krajowego w celu zapewnienia stosowania zmienionego rozporządzenia 2015/1998.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest wprowadzenie do ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1970) zmian, mających na celu dostosowanie jej przepisów do przepisów zmienionego rozporządzenia 2015/1998.

W projekcie przewiduje się określenie w zmienianej ustawie między innymi:

- 1) zakresu czynności podejmowanych w ramach standardowego i rozszerzonego sprawdzenia przeszłości, kategorii osób podlegających sprawdzeniu przeszłości, podmiotów odpowiedzialnych za przeprowadzenie sprawdzeń przeszłości i częstotliwości sprawdzeń przeszłości;
- 2) sposobu i trybu dokonywania przez Straż Graniczną, na wniosek podmiotu odpowiedzialnego za przeprowadzenie sprawdzenia przeszłości, ustalenia istnienia negatywnych przesłanek, a także przypadków, w jakich może być stwierdzone istnienie negatywnych przesłanek;
- 3) dodanie przepisów umożliwiających podmiotom sektora lotniczego składanie wniosków o udzielenie informacji w zakresie istnienia negatywnych przesłanek w formie elektronicznej, w kontekście zwiększonej częstotliwości sprawdzeń przeszłości oraz zwiększonej liczby osób, które podlegać będą rozszerzonemu sprawdzeniu przeszłości (w tym weryfikacji negatywnych przesłanek);
- 4) zobowiązania podmiotów sektora lotniczego do zgłaszania Straży Granicznej osób uprawnionych do występowania (w formie elektronicznej) do Straży Granicznej z wnioskiem o udzielenie informacji w zakresie istnienia negatywnych przesłanek;
- 5) nowego katalogu negatywnych przesłanek, z uwzględnieniem nowego katalogu przestępstw, opartego w szczególności na przestępstwach, o których mowa w załączniku II do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/681 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie wykorzystywania danych dotyczących przelotu pasażera

(danych PNR) w celu zapobiegania przestępstwom terrorystycznym i poważniej przestępczości, ich wykrywania, prowadzenia postępowań przygotowawczych w ich sprawie i ich ścigania (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 132) oraz w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/541 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie zwalczania terroryzmu i zastępującej decyzję ramową Rady 2002/475/WSiSW oraz zmieniającej decyzję Rady 2005/671/WSiSW (Dz. Urz. UE L 88 z 30.03.2017, str. 6);

- 6) możliwości przedłużenia przez Straż Graniczną terminu dokonywania weryfikacji występowania negatywnych przesłanek, w uzasadnionych przypadkach, (standardowy termin sprawdzeń wynosiłby jak dotychczas 30 dni), a także zapewnienia takiej możliwości również służbom i organom współpracującym ze Strażą Graniczną w zakresie weryfikacji kryminalnej;
- 7) fakultatywnej kompetencji Straży Granicznej do korzystania podczas przeprowadzanej weryfikacji występowania negatywnych przesłanek z dostępnych międzynarodowych zasobów kryminalnych, które mogą okazać się niezbędne dla skutecznej weryfikacji, jeżeli obowiązujące umowy i porozumienia bilateralne lub wielostronne dają podstawę do przekazywania takich informacji;
- 8) uprawnienia Straży Granicznej do stwierdzenia negatywnych przesłanek w przypadku braku możliwości przeprowadzenia ustaleń wobec osoby podlegającej sprawdzeniu; niemożność uzyskania informacji, na podstawie których przeprowadzana jest weryfikacja, kończyłaby proces sprawdzeń z wynikiem negatywnym, tj. stwierdzeniem istnienia negatywnych przesłanek;
- 9) zobowiązania podmiotów sektora lotniczego do systematycznego, okresowego przekazywania Straży Granicznej informacji w zakresie praw osób działających na rzecz tych podmiotów, które podlegają weryfikacji co do istnienia negatywnych przesłanek (utrata przepustek, utrata prawa do ich posiadania, utrata uprawnień), w kontekście planowanych koncepcji systemowych oraz nowych procedur dotyczących wnioskowania o informacje w zakresie istnienia negatywnych przesłanek (automatyczne okresowe sprawdzenie co 12 miesięcy);
- 10) regulacji umożliwiającej Straży Granicznej dokonywanie powtórnych sprawdzeń osoby w ramach weryfikacji negatywnych przesłanek bez konieczności składania kolejnych wniosków wobec takiej osoby przez właściwe podmioty sektora lotniczego, w przypadku powtórnych ustaleń, udzielanie odpowiedzi przez Straż Graniczną nastąpiłoby jedynie w przypadku stwierdzenia negatywnych przesłanek wobec danej osoby;
- 11) normy uprawniającej Straż Graniczną do formułowania informacji o istnieniu negatywnych przesłanek również poza reżimem wnioskowym (z urzędu); w momencie pozyskania informacji dającej podstawę do sformułowania negatywnej przesłanki Straż Graniczna powinna posiadać prawo przekazania takiej informacji właściwemu podmiotowi sektora lotniczego;
- 12) zasad nadzoru w zakresie realizacji obowiązków związanych z występowaniem przez podmioty sprawdzające do komendanta oddziału Straży Granicznej z wnioskiem o ustalenie istnienia negatywnych oraz obowiązków związanych z uzyskiwaniem informacji o występowaniu negatywnych przesłanek;
- 13) administracyjnych kar pieniężnych za nieprzestrzeganie przepisów ustawy i podmiotów odpowiedzialnych za ich nakładanie.

Oczekiwany efekt jest zapewnienie zgodności prawa krajowego z regulacjami UE w zakresie ochrony lotnictwa cywilnego, a w konsekwencji poprawa przejrzystości prawa, ujednoczenie wspólnej interpretacji przepisów prawnych i zapewnienie dalszego jak najskuteczniejszego wprowadzania w życie wspólnych podstawowych norm ochrony lotnictwa cywilnego określonych na poziomie UE.

Nie ma możliwości osiągnięcia celu projektu w sposób inny niż nowelizacja ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze.

### **3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**

Kwestię standardowego i rozszerzonego sprawdzenia przeszłości reguluje rozporządzenie 2015/1998.

Każdy kraj Unii Europejskiej reguluje indywidualnie sprawy w zakresie standardowego i rozszerzonego sprawdzenia przeszłości z uwzględnieniem przepisów rozporządzenia 2015/1998, uwzględniając lokalne uwarunkowania organizacyjne i prawne.

Z informacji udzielanych przez państwa członkowskie wynika, że po wejściu w życie nowelizacji rozporządzenia 2015/1998, w większości państw sprawdzenia przeszłości będą się odbywały na zasadach zbliżonych do tych zawartych w niniejszym projekcie. We wszystkich państwach w realizację sprawdzeń zaangażowane są służby państwowe odpowiedzialne za zapobieganie terroryzmowi. Podstawową różnicą jest podmiot podejmujący decyzję o ostatecznym wyniku sprawdzenia. W niektórych krajach jest to pracodawca (port lotniczy) osoby sprawdzanej (FI, EE), w innych władza lotnicza (UK, AT, CY, PT) lub policja (DK).

W odróżnieniu od Polski, niektóre z państw członkowskich, w miejsce okresowych sprawdzeń co 12 miesięcy lub 3 lata, zdecydowały się na wprowadzenie ciągłego monitoringu osób podlegających sprawdzeniu przeszłości (DE, UK).

### **4. Podmioty, na które oddziałuje projekt**

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Komendant Główny Straży Granicznej, zwanej dalej „SG”	1	Ustawa z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 305, z późn. zm.)	<p>Normatywne, bezpośrednie</p> <p>Zarządzanie kontami użytkowników aplikacji dostępowej „Weryfikacja negatywnych przesłanek – Straż Graniczna”.</p> <p>Nadzór w zakresie realizacji obowiązków związanych z występowaniem przez podmioty sprawdzające do komendanta oddziału SG z wnioskiem o sprawdzenie oraz obowiązków związanych z uzyskiwaniem informacji komendanta oddziału SG o istnieniu negatywnych przesłanek lub ich braku.</p> <p>Realizacja współpracy międzynarodowej w zakresie diagnozy występowania negatywnych przesłanek.</p> <p>Wnioskowanie do służb o informacje niezbędne do przeprowadzenia sprawdzenia przeszłości w zakresie występowania negatywnych przesłanek.</p> <p>Przeprowadzanie kontroli w powyższym zakresie.</p> <p>Nakładanie administracyjnych kar pieniężnych.</p>
Komendanci oddziałów SG	8	Przepisy wydane na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej	<p>Normatywne, bezpośrednie</p> <p>Dokonywanie ustaleń w zakresie istnienia negatywnych przesłanek.</p> <p>Realizacja współpracy międzynarodowej w zakresie diagnozy występowania negatywnych przesłanek.</p> <p>Wnioskowanie do służb o informacje niezbędne do przeprowadzenia sprawdzenia przeszłości w zakresie występowania negatywnych przesłanek.</p> <p>Udzielenie informacji o istnieniu negatywnych przesłanek lub ich braku.</p>
Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego	1 podmiot	Ustawa z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze	<p>Normatywne, bezpośrednie</p> <p>Występowanie do komendanta oddziału SG z wnioskiem o udzielenie informacji o istnieniu negatywnych przesłanek lub ich</p>

			braku, w trybie określonym w projektowanych przepisach. Przekazywanie właściwemu komendantowi oddziału SG informacji na temat osób objętych wnioskiem o sprawdzenie, które zmieniły swoje dane osobowe, zakończyły zatrudnienie, realizację zadań lub utraciły uprawnienia, wobec których jest lub było wymagane przeprowadzenie rozszerzonego sprawdzenie przeszłości, albo informacji o braku takich osób. Nakładanie administracyjnych kar pieniężnych.
Organy władzy publicznej, administracji publicznej i			Normatywne, bezpośrednie Współdziałanie z komendantami oddziałów SG i Komendantem Głównym SG w zakresie ustalania istnienia negatywnych przesłanek
Służby odpowiedzialne za bezpieczeństwo państwa i porządek publiczny, mogący posiadać informacje niezbędne do dokonania ustaleń w zakresie istnienia negatywnych przesłanek, sądy, organy prokuratury, Ministerstwo Sprawiedliwości (KRR MS)			Normatywne, bezpośrednie Współdziałanie z komendantami oddziałów SG w zakresie ustalania istnienia negatywnych przesłanek. Możliwość przetwarzania informacji uzyskanych przez SG w ramach dokonywania ustaleń w zakresie istnienia negatywnych przesłanek, w celu realizacji ustawowych zadań.
Zarządzający lotniskami	Kilkadziesiąt	Rejestr lotnisk cywilnych prowadzony przez Urząd Lotnictwa Cywilnego	Normatywne, bezpośrednie Występowanie do komendanta oddziału SG z wnioskiem o udzielenie informacji o istnieniu negatywnych przesłanek lub ich braku, w trybie określonym w projektowanych przepisach. Informowanie komendanta oddziału SG o osobach upoważnionych do występowania z powyższym wnioskiem. Przekazywanie właściwemu komendantowi oddziału SG informacji na temat osób objętych wnioskiem o sprawdzenie, które zmieniły swoje dane osobowe, zakończyły zatrudnienie, realizację zadań lub utraciły uprawnienia, wobec

			których jest lub było wymagane przeprowadzenie rozszerzonego sprawdzenie przeszłości, albo informacji o braku takich osób.
Przewoźnicy lotniczy	Kilkadziesiąt	Urząd Lotnictwa Cywilnego	<p>Normatywne, bezpośrednie</p> <p>Występowanie do komendanta oddziału SG z wnioskiem o udzielenie informacji o istnieniu negatywnych przesłanek lub ich braku, w trybie określonym w projektowanych przepisach.</p> <p>Informowanie komendanta oddziału SG o osobach upoważnionych do występowania z ww. wnioskiem.</p> <p>Przekazywanie właściwemu komendantowi oddziału SG informacji na temat osób objętych wnioskiem o sprawdzenie, które zmieniły swoje dane osobowe, zakończyły zatrudnienie, realizację zadań lub utraciły uprawnienia, wobec których jest lub było wymagane przeprowadzenie rozszerzonego sprawdzenie przeszłości, albo informacji o braku takich osób.</p>
Prezes Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej	1 podmiot	Ustawa z dnia 8 grudnia 2006 r. o Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1967, z późn. zm.)	<p>Normatywne, bezpośrednie</p> <p>Występowanie do komendanta oddziału SG z wnioskiem o udzielenie informacji o istnieniu negatywnych przesłanek lub ich braku, w trybie określonym w projektowanych przepisach.</p> <p>Informowanie komendanta oddziału SG o osobach upoważnionych do występowania z ww. wnioskiem.</p> <p>Przekazywanie właściwemu komendantowi oddziału SG informacji na temat osób objętych wnioskiem o sprawdzenie, które zmieniły swoje dane osobowe, zakończyły zatrudnienie, realizację zadań lub utraciły uprawnienia, wobec których jest lub było wymagane przeprowadzenie rozszerzonego sprawdzenie przeszłości, albo informacji o braku takich osób.</p>
Podmioty kierujące osoby na szkolenie w celu uzyskania certyfikatu operatora			<p>Normatywne, bezpośrednie</p> <p>Występowanie do komendanta oddziału SG z wnioskiem o</p>

kontrola bezpieczeństwa			udzielenie informacji o istnieniu negatywnych przesłanek lub ich braku, w trybie określonym w projektowanych przepisach. Informowanie komendanta oddziału SG o osobach upoważnionych do występowania z ww. wnioskiem. Przekazywanie właściwemu komendantowi oddziału SG informacji na temat osób objętych wnioskiem o sprawdzenie, które zmieniły swoje dane osobowe, zakończyły zatrudnienie, realizację zadań lub utraciły uprawnienia, wobec których jest lub było wymagane przeprowadzenie rozszerzonego sprawdzenia przeszłości, albo informacji o braku takich osób.
Pozostałe podmioty, na rzecz których są wykonywane środki kontroli w zakresie ochrony			Normatywne, bezpośrednie Występowanie do komendanta oddziału SG z wnioskiem o udzielenie informacji o istnieniu negatywnych przesłanek lub ich braku, w trybie określonym w projektowanych przepisach. Informowanie komendanta oddziału SG o osobach upoważnionych do występowania z ww. wnioskiem. Przekazywanie właściwemu komendantowi oddziału SG informacji na temat osób objętych wnioskiem o sprawdzenie, które zmieniły swoje dane osobowe, zakończyły zatrudnienie, realizację zadań lub utraciły uprawnienia, wobec których jest lub było wymagane przeprowadzenie rozszerzonego sprawdzenia przeszłości, albo informacji o braku takich osób.
Osoby, wobec których przeprowadza się standardowe sprawdzenie przeszłości		Urząd Lotnictwa Cywilnego	Normatywne, bezpośrednie Konieczność poddania się standardowemu sprawdzeniu przeszłości zgodnie z zasadami określonymi w projektowanych przepisach .
Osoby, wobec których przeprowadza się rozszerzone sprawdzenie przeszłości		Urząd Lotnictwa Cywilnego	Normatywne, bezpośrednie Konieczność poddania się standardowemu sprawdzeniu przeszłości zgodnie z zasadami

**5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**

Konsultacje publiczne zostaną przeprowadzone zgodnie z trybem przewidzianym w uchwale nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin prac Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.). Konsultacje publiczne będą trwały 30 dni.

Projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stornie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Informacja o udostępnieniu projektu zostanie przekazana do następujących podmiotów:

- 1) Przedsiębiorstwo Państwowe "Porty Lotnicze" ul. Żwirki i Wigury 1, 00-906 Warszawa;
- 2) Międzynarodowy Port Lotniczy im. Jana Pawła II Kraków – Balice Sp. z o.o. ul. kpt. M. Medweckiego 1, 32-083 Balice;
- 3) Port Lotniczy Gdańsk im. Lecha Wałęsy Sp. z o.o. ul. Słowackiego 200, 80-298 Gdańsk;
- 4) Port Lotniczy Szczecin – Goleniów im. NSZZ Solidarność Sp. z o.o. Glewice 1a, 72-100 Goleniów;
- 5) Port Lotniczy Poznań – Ławica Sp. z o.o. ul. Bukowska 285, 60-189 Poznań;
- 6) Port Lotniczy Wrocław Sp. z o.o. ul. Graniczna 190, 54-530 Wrocław;
- 7) Port Lotniczy im. Ignacego Paderewskiego Bydgoszcz S.A. Al. Jana Pawła II 158, 85-151 Bydgoszcz;
- 8) Port Lotniczy Rzeszów – Jasionka Sp. z o.o. Jasionka 942, 36-002 Jasionka;
- 9) Port Lotniczy Łódź im. Władysława Reymonta Sp. z o.o. ul. gen. S. Maczka 35, 94-328 Łódź;
- 10) Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa – Modlin Sp. z o.o. ul. gen. Wiktora Thommee 1a, 05-102 Nowy Dwór Mazowiecki;
- 11) Port Lotniczy Lublin S.A. ul. Jana III Sobieskiego 1, 21-040 Świdnik;
- 12) Warmia i Mazury Sp. z o.o. Szymany 150, 12-100 Szczytno;
- 13) Górnośląskie Towarzystwo Lotnicze S. A. ul. Wolności 90, 42-625 Ożarówice;
- 14) Lotnisko Mielec Sp. z o.o. ul. Lotniskowa 30, 39-300 Mielec;
- 15) Związek Regionalnych Portów Lotniczych ul. Złota 59, 00-120 Warszawa;
- 16) EXIN sp. z o.o. ul. Mechaniczna 13, 21-040 Świdnik k. Lublina;
- 17) LAF RP ul. Orła Białego 12, 78-449 Borne Sulinowo;
- 18) BARIP ul. Mickiewicza 23 lok. 15, 01-517 Warszawa;
- 19) IATA Polska ul. Złota 7 lok. 18, 00-019 Warszawa;
- 20) AMC Aviation Sp. z o.o. al. Krakowska 110/114 02-256 Warszawa;
- 21) Bartolini Air Regional Sp. z o.o. ul. Ozorkowa 22, 93-285 Łódź;
- 22) Jet Story Sp. z o.o. ul. Komitetu Obrony Robotników 47, 02-146 Warszawa;
- 23) EnterAir Sp. z o.o. ul. Komitetu Obrony Robotników 74, 02-146 Warszawa;
- 24) „Royal Star” Sp. z o.o. ul. Drogowców 7, 39-200 Dębica;
- 25) PLL LOT S.A. ul. Komitetu Obrony Robotników 43, 00-906 Warszawa;
- 26) Smart JET Sp. z o.o. ul. gen. Wiktora Thommee 1a, 05-102 Nowy Dwór Mazowiecki;
- 27) Sky Taxi Sp. z o.o. ul. Namysłowska 112, 46-081 Dobrzeń Wielki;
- 28) SprintAir SA ul. Ruchliwa 22, 02-182 Warszawa;
- 29) ATSM Sp. z o.o. ul. Batystowa 4/1, 02-835 Warszawa;
- 30) SprintAir Cargo Sp. z o.o. ul. Ruchliwa 22, 02-182 Warszawa;
- 31) General Aviation Services Sp. z o.o. Góraszka, 05-462 Wiązowna;
- 32) Husair Sp. z o.o. Ul. Księżycowa 3, hangar 11, 01-934 Warszawa;
- 33) Ibex – U.L. Sp. z o.o. ul. Jana Kazimierza 11/4, 01-248 Warszawa;
- 34) Lotnicze Pogotowie Ratunkowe ul. Księżycowa 5, 01-934 Warszawa;
- 35) Smartwings Polska Sp. z o.o. ul. Gordona Benetta 2b, 02-159 Warszawa;
- 36) Ryanair SUN SA ul. Cybernetki 21, 02-677 Warszawa;
- 37) DHL Express (Poland) Sp. z o.o. – ul. Wirażowa 37, 02-158 Warszawa;
- 38) UPS Polska Sp. z o.o. – ul. Prądyńskiego 1/3, 01-222 Warszawa;
- 39) TNT Express Worldwide (Poland) Sp. z o.o. ul. Annopol 19, 03-236 Warszawa;
- 40) Welcome Airport Services Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 1, 00-906 Warszawa;
- 41) FedEx Express Poland International Sp. z o.o. ul. Wirażowa 35, 02-158 Warszawa;
- 42) Rohlig Suus Logistics S.A. ul. Równoległa 4A, 02-235 Warszawa;
- 43) LS Airport Services ul. Gordona Bennetta 2b, 02-159 Warszawa;
- 44) Expeditors Polska Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16B, 02-092 Warszawa;
- 45) Airnet Service Sp. z o.o. al. Krakowska 106, 02-256 Warszawa;
- 46) Poczta Polska S.A. ul. Łączyny 8, 36-002 Warszawa;
- 47) Lotniczy Dworzec Towarowy Sp. z o.o. ul. Zarembowicza 40, 54-530 Wrocław;
- 48) Grom Cargo Serwis ul. Bukowska 285, 60-189 Poznań;
- 49) Panalpina Polska Sp. z o.o. ul. Graniczna 8E, 54-610 Wrocław;



- 50) Kuehne + Nagel Sp. z o. o. ul. Wirażowa 35, 02-158 Warszawa;
- 51) DHL Global Forwarding Sp. z o. o. ul. Wirażowa 35, 02-158 Warszawa;
- 52) Schenker Sp. z o.o. ul. Zarembowicza 40, 54-530 Wrocław;
- 53) Trans Dan Sp. z o. o. ul. Jodłowicka 7, 54-062 Wrocław;
- 54) Kador Sp. z o.o. ul. Leona Wyczółkowskiego 12, 44-109 Gliwice;
- 55) Grom Cargo Serwis Sp. z o.o. Sp.k. ul. Bukowska 41, 62-081 Wysogotowo;
- 56) DSV Air&Sea Sp. z o.o. ul. Wirażowa 35, 02-158 Warszawa;
- 57) AVSEC Cargo ul. Bukowska 41, 62-081 Wysogotowo;
- 58) Zet Transport Sp. z o.o. ul. Bukowska 41, 62-081 Wysogotowo;
- 59) Ceva Freight (Poland) Sp. z o.o. ul. Wirażowa 35, 02-158 Warszawa;
- 60) Wide Bridge Forwarding Sp. z o.o. ul. Paderewskiego 1, 86-005 Białe Błota;
- 61) Export Pack Polska Sp. z o.o.& Co. Sp. k. ul. Alberta Borsiga 6, 41-807 Zabrze;
- 62) Colex K. Stański, J. Grabska Spółka Jawna ul. Wirażowa 35, 02-158 Warszawa;
- 63) Bollore Logistics Poland Sp. z o.o. ul. Wirażowa 35, 02-158 Warszawa;
- 64) Uni-Logistics Sp. z o.o. ul. Wirażowa 35, 02-158 Warszawa;
- 65) M&M Air Sea Cargo S.A. ul. Wirażowa 35, 02-158 Warszawa;
- 66) Cargomind (Poland) Sp. z o.o. ul. Wirażowa 35, 02-158 Warszawa;
- 67) Radiometer Solutions Sp. z o.o. ul. Stalowa 6, 73-110 Stargard;
- 68) WRO-LOT Usługi Lotniskowe Sp. z o.o. ul. Skarżyńskiego 36, 54-530 Wrocław;
- 69) DO & Co Poland Sp. z o.o. ul. Sekundowa 2, 02-178 Warszawa;
- 70) PPHU POL-TRANS Catering Export-Import Wrocław Osiedle 166, 42-463 Mierzęcice;
- 71) Ferier Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 1, 00-906 Warszawa;
- 72) Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A. ul. Sanguszki 1, 00-222 Warszawa;
- 73) Sonoco Poland Packaging Services Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 1, Sosnowiec Pieńki, 95-010 Stryków;
- 74) "Agrotex" Sp. z o.o. ul. Graniczna 7, 87-800 Włocławek;
- 75) Danfoss Power Solutions Sp. z o.o. ul. Logistyczna 1, Bielany Wrocławskie, Kobierzyce;
- 76) Molex Sp. z o.o. ul. Poznańska 23, 69-200 Sulęcín;
- 77) MTU Aero Engines Polska Sp. z o.o. Tajęcina 108, 36-002 Jasionka;
- 78) Pratt&Whitney Rzeszów S.A. ul. Hetmańska 120, 35-078 Rzeszów;
- 79) Hamilton Sundstrand Poland Sp. z o.o. ul. Hetmańska 120, 35-078 Rzeszów;
- 80) KGHM Polska Miedź S.A. Oddział Huta Miedzi "Głogów" ul. Żukowicka 1, 67-200 Głogów;
- 81) Gemalto Sp. z o.o. ul. Skarszewska 2, 83-110 Tczew;
- 82) Lumileds Poland S.A. ul. Lutomierska 50, 95-200 Pabianice;
- 83) Zakłady Farmaceutyczne Polpharma S.A. ul. Pelplińska 19, 83-200 Starogard Gdański;
- 84) Avio Polska Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 141, 43-300 Bielsko-Biała;
- 85) DHL Exel Supply Chain (Poland) ul. Kabłowa 1, 71-001 Szczecin;
- 86) Aero Partner Sp. z o.o. ul. 17 Stycznia 39, 00-906 Warszawa;
- 87) Aeroklub Polski ul. 17 Stycznia 39, 00-906 Warszawa;
- 88) Polska Agencja Żeglugi Powietrznej ul. Wieżowa 8, 02-147 Warszawa;
- 89) Związek Zawodowy Pracowników Agencji Ruchu Lotniczego ul. Wieżowa 8, 02-147 Warszawa;
- 90) Związek Zawodowy Pracowników Technicznych PAŻP ul. Wieżowa 8, 02-147 Warszawa;
- 91) Związek Zawodowy Służby Informacji Powietrznej FIS ul. Wieżowa 8, 02/147 Warszawa;
- 92) Komisja Zakładowa nr 3237 w PAŻP, NSZZ Solidarność ul. Wieżowa 8, 02-147 Warszawa;
- 93) Związek Zawodowy Pracowników Służb Ruchu Lotniczego ul. Wieżowa 8, 02-147 Warszawa;
- 94) Związek Zawodowy Pracowników Służb PAŻP ul. Wieżowa 8, 02-147 Warszawa;
- 95) Związek Zawodowy Kontrolerów Ruchu Lotniczego ul. Wieżowa 8, lok D204B 02-147 Warszawa;
- 96) Związek Zawodowy Kontrola Wieżowa ul. Kpt. M. Medweckiego 1, 32-083 Balice;
- 97) Związek Zawodowy Kontrolerów Lotniska Warszawa ul. Wieżowa 8, 02-147 Warszawa;
- 98) Ogólnopolski Związek Zawodowy Służb Ruchu Lotniczego ul. Wieżowa 8, 02-147 Warszawa;
- 99) Gdański Związek Kontrolerów Ruchu Lotniczego ul. Słowackiego 196, 80-298 Gdańsk;
- 100) Podkarpacki Związek Zawodowy Kontrolerów Ruchu Lotniczego 36-002 Jasionka 945;
- 101) Związek Zawodowy Pracowników Administracyjnych PAŻP al. Wyścigowa 14 m. 457, 02-681 Warszawa;
- 102) Związek Zawodowy Pracowników PAŻP ul. Wieżowa 8, 02-147 Warszawa;
- 103) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” ul. Wały Piastowskie 24, 80-855 Gdańsk;
- 104) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych ul. Kopernika 36/40, 00-924 Warszawa;
- 105) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej ul. Brukselska 7, 03-973 Warszawa;
- 106) Konfederacja Lewiatan ul. Zbyszka Cybulskiego 3, 00-727 Warszawa;
- 107) Związek Rzemiosła Polskiego ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa;
- 108) Business Centre Club plac Żelaznej Bramy 10, 00-136 Warszawa;
- 109) Forum Związków Zawodowych ul. J. Smulikowskiego 6/8, 00-389 Warszawa;
- 110) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców ul. Nowy Świat 33, 00-029 Warszawa;



- 111) Związek Zawodowy Personelu Pokładowego PLL LOT S.A. ul. 17 Stycznia 39/121, 00-906 Warszawa;  
 112) Związek Zawodowy Pilotów Komunikacyjnych ul.17 Stycznia 39, 00-906 Warszawa;  
 113) Związek Zawodowy Pilotów Liniowych ul.17 Stycznia 39, 00-906 Warszawa;  
 114) Związek Zawodowy Pracowników PLL LOT S.A. ul.17 Stycznia 39/202, 00-906 Warszawa.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
<b>Wydatki ogółem</b>	4,330	0,256	0,256	0,256	0,256	5,256	0,256	0,256	0,256	0,256	6,256	17,890
budżet państwa	4,330	0,256	0,256	0,256	0,256	5,256	0,256	0,256	0,256	0,256	6,256	17,890
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
<b>Saldo ogółem</b>	-4,330	-0,256	-0,256	-0,256	-0,256	-5,256	-0,256	-0,256	-0,256	-0,256	-6,256	-17,890
budżet państwa	-4,330	-0,256	-0,256	-0,256	-0,256	-5,256	-0,256	-0,256	-0,256	-0,256	-6,256	-17,890
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	<p>Środki finansowe na koszty Straży Granicznej planuje się pozyskać w ramach Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego określonego w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 514/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia przepisów ogólnych dotyczących Funduszu Azylu, Migracji i Integracji oraz instrumentu na rzecz wsparcia finansowego współpracy policyjnej, zapobiegania i zwalczania przestępczości oraz zarządzania kryzysowego (Dz. Urz. UE L 150 z 20.05.2014, str. 112, z późn. zm.). Łącznie środki zabezpieczone w powyższego funduszu stanowią 16,814 tys. zł, z czego 10.664 tys. zł zostanie wydatkowanych w pierwszych dziesięciu latach obowiązywania ustawy.</p>
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>W 2019 r. sprawdzeniom przeszłości podlegało ok. 39 000 osób. Sprawdzenia wykonywane są co 5 lat.</p> <p>Po wejściu w życie nowych przepisów rocznie rozszerzonym sprawdzeniom przeszłości będzie podlegać ok. 34 000 – 40 000 osób, a przy uwzględnieniu funkcjonowania Centralnego Portu Komunikacyjnego nawet ok. 50 000 – 60 000 osób rocznie. Dodatkowo standardowym sprawdzeniom przeszłości w cyklu trzyletnim będzie podlegać ok. 7000 osób.</p> <p>Nowe kategorie osób podlegające sprawdzeniom przeszłości to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– osoby zatrudnione w strefie operacyjnej lotniska, w punktach handlowych lub usługowych zlokalizowanych w strefie ogólnodostępnej lotniska albo wykonujące w tych strefach obowiązki związane z funkcjonowaniem lotniska,</li> <li>– mające uprawnienia administratora lub nieograniczony dostęp bez nadzoru do krytycznych systemów technologii informacyjno-komunikacyjnych i danych wykorzystywanych do celów ochrony lotnictwa cywilnego,</li> <li>– kontrolerzy ruchu lotniczego.</li> </ul> <p>Straż Graniczna odpowiada za weryfikację negatywnych przesłanek, które realizowana jest wyłącznie w ramach rozszerzonego sprawdzenia przeszłości. W tym zakresie przewiduje się 100% wzrost sprawdzeń w skali roku. W obecnym stanie prawnym Straż Graniczna weryfikuje 15 000 – 17 000 osób w skali roku, z uwzględnieniem nie tylko osób podlegających 5-letnim okresom sprawdzeń, ale również osób nowo zatrudnianych w sektorze lotniczym, wobec których należy podjąć działania w zakresie weryfikacji występowania negatywnych przesłanek.</p>
--	---

Weryfikację występowania negatywnych przesłanek oraz współpracę z podmiotami sprawdzającymi w tym zakresie będzie prowadzić osiem oddziałów Straży Granicznej. Zwiększenie ilości i częstotliwości sprawdzeń wpłynie na obciążenia tych oddziałów. Zakres tego obciążenia uzależniony będzie od regionu, tj. od ilości podmiotów sprawdzających współpracujących z danym oddziałem. Największe obciążenie przewidywane jest dla Nadwiślańskiego oddziału Straży Granicznej, w którego zasięgu terytorialnym znajduje się pięć lotnisk oraz niemal wszyscy przewoźnicy lotniczy zarejestrowani w Polsce. Obecnie Nadwiślański Oddział Straży Granicznej weryfikuje rocznie ok. 8 000 – 10 000 osób. Przy wdrożeniu nowych przepisów liczba ta wzrośnie do 25 000 – 28 000 w skali roku, a w momencie powstania Centralnego Portu Komunikacyjnego liczba osób sprawdzanych w skali roku w przypadku tego oddziału wzrośnie do poziomu 40 000 - 45 000 osób. W następnej kolejności pozostaje Nadodrzański Oddział Straży Granicznej (trzy lotniska i jeden przewoźnik lotniczy) oraz Morski Oddział Straży Granicznej (dwa lotniska). Pozostałe oddziały będą obsługiwały po jednym lotnisku. Mając na uwadze przewidywaną liczbę osób, które podlegać będą szczególnej weryfikacji pod względem kryminalnym, obecnie stosowane procedury nie gwarantują skutecznej i terminowej ich realizacji. W celu wykonywania efektywnych sprawdzeń w kontekście nowych obciążeń ilościowych konieczne jest wsparcie procedury narzędziami teleinformatycznymi. Rozwiązaniem jest automatyzacja współpracy pomiędzy Strażą Graniczną a podmiotami sprawdzającymi (sektor lotniczy) oraz pomiędzy Strażą Graniczną a służbami współpracującymi w zakresie diagnozy przeszłości kryminalnej. Dodatkowo w każdym oddziale Straży Granicznej konieczne będzie zwiększenie obsady zajmującej się powyższą procedurą poprzez wykorzystanie posiadanych wakatów. Obecnie procedura weryfikacji występowania negatywnych przesłanek realizowana jest w oddziałach Straży Granicznej przez 19 osób w skali kraju. Zgodnie z przyjętymi założeniami liczba ta wzrośnie do 37 osób.

W odniesieniu do wdrażania przez Komendanta Głównego Straży Granicznej nowych rozwiązań, zostaną przypisane dodatkowe zadania w postaci administrowania kontami użytkowników aplikacji dostępowej WNP-SG, jak również administrowanie samej aplikacji. Szacuje się, iż czynnych użytkowników aplikacji będzie ok. 120-150 osób. Jednocześnie wdrożenie zwiększonego katalogu przestępstw branych pod uwagę przy weryfikacji występowania negatywnych przesłanek wymusza zwiększony katalog służb, z którymi będzie podejmowana bieżąca współpraca i wymiana informacji niezbędnych do przeprowadzanej weryfikacji kryminalnej. Pomimo realizacji procedury przez oddziały Straży Granicznej, bezpośredni kontakt ze służbami współpracującymi będzie miał charakter scentralizowany i realizowany kanałem Komendy Głównej Straży Granicznej. W obecnej procedurze współpraca prowadzona jest z Policją, Agencją Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencją Wywiadu, Służbą Kontrwywiadu Wojskowego, Służbą Wywiadu Wojskowego, Ministerstwem Sprawiedliwości w zakresie Krajowego Rejestru Karnego, organami prokuratury oraz sądami. Po wdrożeniu nowych rozwiązań liczba służb i podmiotów współpracujących w ramach weryfikacji kryminalnej wzrośnie i zostanie uzupełniona o Centralne Biuro Antykorupcyjne, Krajową Administrację Skarbową, Żandarmerię Wojskową, Służbę Ochrony Państwa oraz o wymianę informacji z organami na szczeblu międzynarodowym. Powyższe zadania zostaną przypisane komórce organizacyjnej Komendy Głównej Straży Granicznej. Wymusi to zwiększenie zatrudnienia w danej komórce o 5 osób, co zostanie zrealizowane w ramach istniejących wakatów.

Nadzór realizowany przez Komendanta Głównego Straży Granicznej w zakresie realizacji obowiązków związanych z występowaniem z wnioskiem o sprawdzenie oraz uzyskiwaniem informacji o istnieniu negatywnych przesłanek albo o ich braku będzie miał charakter stały i stanowić będzie zadanie nowe. W ramach tego nadzoru Komendant Główny Straży Granicznej będzie realizował również czynności kontrolne. Ilość potencjalnych postępowań administracyjnych związanych z nakładaniem kar administracyjnych za nieprzestrzeganie przepisów ustawy na tym etapie jest trudna do oszacowania. Jednakże w przypadku takiej potrzeby będą one realizowane przez komórkę organizacyjną Komendy Głównej Straży Granicznej, która obecnie prowadzi postępowania o nałożenie administracyjnych kar pieniężnych, w związku ze stosowaniem ustawy z dnia 9 maja 2018 r. o przetwarzaniu danych dotyczących przelotu pasażera (Dz. U. z 2019 r. poz. 1783).

Wejście w życie projektowanej ustawy będzie skutkowało poniesieniem kosztów przez Straż Graniczną. Będą to zarówno koszty ponoszone jednorazowo, jak i koszty ciągłe funkcjonowania systemu informatycznego. Całkowity koszt wdrożenia projektowanej ustawy przez Straż Graniczną wyniesie 15 314 tys. zł, tj. 9 314 tys. zł w pierwszych dziesięciu latach obowiązywania

ustawy, a 6 000 tys. zł po tym okresie.

Modernizacja i dostosowanie systemów informatycznych będą wymagały m.in. zakupu infrastruktury teleinformatycznej, a także oprogramowania serwerowego oraz bazodanowego. Zakupy będą dokonywane w oparciu o ustawę z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019, z późn. zm.) przez Straż Graniczną ze środków przyznanych z programu Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz środków zaplanowanych na funkcjonowanie Straży Granicznej.

Skutki finansowe w zakresie rozwoju i modernizacji systemów informatycznych, wynoszą ok. 15 314 tys. zł, w tym w poszczególnych latach obowiązywania ustawy:

- 1) 2021 – 4 314 tys. zł;
- 2) 2022 – 0 tys. zł;
- 3) 2023 – 0 tys. zł;
- 4) 2024 – 0 tys. zł;
- 5) 2025 – 0 tys. zł;
- 6) 2026 – 5 000 tys. zł;
- 7) 2027 – 0 tys. zł;
- 8) 2028 – 0 tys. zł;
- 9) 2029 – 0 tys. zł;
- 10) 2030 – 0 tys. zł;
- 11) 2031 – 6 000 tys. zł.

Straż Graniczna planuje w powyższych latach następujące wydatki w zakresie łączności i informatyki:

- Rozbudowa przestrzeni dyskowej oraz sieci SAN na potrzeby systemów informatycznych,
- Rozbudowa platformy serwerowej na potrzeby systemów informatycznych,
- Rozbudowa podsystemu kopii zapasowych na potrzeby systemów informatycznych,
- Oprogramowanie systemowe i bazodanowe na potrzeby systemów informatycznych,
- Zakup urządzeń sieciowych i bezpieczeństwa na potrzeby systemów informatycznych.

Środki z Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego planuje się wykorzystać w 2021 r. na wydatki związane z modernizacją systemów informatycznych (ok. 4 314 tys. zł). Opracowany w BŁiI KGSG wniosek o przyznanie dofinansowania na ten projekt zakłada finansowanie ze środków funduszu w kwocie ok. 3 235 tys. zł (75% całkowitej kwoty projektu). Współfinansowanie projektu w kwocie ok. 1 078 tys. zł (25% całkowitej kwoty projektu) zostanie zabezpieczone w ramach rezerwy celowej budżetu państwa.

Wykorzystanie powyższych wydatków w kolejnych latach będzie następujące:

- w roku 2026 – finansowanie ze środków funduszu w kwocie 3 750 000,00 zł (75% projektu) oraz 1 250 000 zł z rezerwy celowej budżetu Państwa (25% projektu),
- w roku 2031 – finansowanie ze środków funduszu w kwocie 4 500 000,00 zł (75% projektu) oraz 1 500 000 zł z rezerwy celowej budżetu Państwa (25% projektu).

Szczegółowa struktura wydatków związanych z modernizacją i dostosowaniem systemów informatycznych Straży Granicznej w poszczególnych latach obowiązywania ustawy jest następująca:

- w roku 2021 (kwota 4 314 000 zł) wydatki będą dotyczyły rozbudowy przestrzeni dyskowej oraz sieci SAN na potrzeby systemów informatycznych: 1 063 000 zł, rozbudowy platformy serwerowej na potrzeby systemów informatycznych: 1 561 000 zł, rozbudowy podsystemu kopii zapasowych na potrzeby systemów informatycznych: 105 000 zł, oprogramowania systemowego i bazodanowego na potrzeby systemów informatycznych: 395 000 zł, urządzeń sieciowych i bezpieczeństwa na potrzeby systemów informatycznych: 1 190 000 zł,
- w roku 2026 (kwota 5 000 000 zł) wydatki będą dotyczyły rozbudowy przestrzeni dyskowej oraz sieci SAN na potrzeby systemów informatycznych: 1 200 000 zł, rozbudowy platformy serwerowej na potrzeby systemów informatycznych: 1 665 000 zł, rozbudowy podsystemu kopii zapasowych na potrzeby systemów informatycznych: 135 000 zł, oprogramowania systemowego i bazodanowego na potrzeby systemów informatycznych: 500 000 zł, urządzeń sieciowych i bezpieczeństwa na potrzeby systemów informatycznych: 1 500 000 zł,
- w roku 2031 (kwota 6 000 000 zł) wydatki będą dotyczyły rozbudowy przestrzeni dyskowej oraz sieci SAN na potrzeby systemów informatycznych: 1 500 000 zł,

rozbudowy platformy serwerowej na potrzeby systemów informatycznych: 1 975 000 zł, rozbudowy podsystemu kopii zapasowych na potrzeby systemów informatycznych: 160 000 zł, oprogramowania systemowego i bazodanowego na potrzeby systemów informatycznych: 665 000 zł, urządzeń sieciowych i bezpieczeństwa na potrzeby systemów informatycznych: 1 700 000 zł.

Koszty związane z projektowaniem i budową aplikacji Weryfikacja Negatywnych Przesłanek – Straż Graniczna (WNP-SG) zostały poniesione w ramach środków własnych tj. z budżetu Straży Granicznej.

Przewidywane koszty po stronie budżetu państwa uwzględniają ponadto kwotę 256 tys. zł rocznie w związku z nałożeniem na Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego nowych zadań w zakresie sprawdzenia przeszłości. Założono, że realizacja tych zadań będzie wymagała zatrudnienia w Urzędzie Lotnictwa Cywilnego dwóch pracowników, co wiąże się z koniecznością zwiększenia o wyżej wymienioną kwotę części 39 budżetu państwa, której dysponentem jest minister właściwy do spraw transportu, w celu zwiększenia budżetu Urzędu Lotnictwa Cywilnego. Dodatkowo, w pierwszym roku dodano kwotę 16 tys. zł jako koszt dwóch stanowisk komputerowych.

Kalkulacja wynagrodzeń wraz z pochodnymi dla 2 etatów w korpusie służby cywilnej w skali 12 m-cy:

- 1) wynagrodzenia osobowe dla 2 etatów korpusu służby cywilnej:  $8.216,18 \text{ zł} \times 2 \text{ etaty} \times 12 \text{ m-cy} = 197.188,32 \text{ zł}$  brutto oraz dodatkowe wynagrodzenie roczne =  $197.188,32 \times 8,5\% = 16.761$ ; łącznie  $197.188,32 + 16.761 = 213.949,32$ ;
- 2) składki na ubezpieczenie społeczne finansowane przez pracodawcę (17,19%) =  $213.949,32 \text{ zł} \times 17,19\% = 36.777,89 \text{ zł}$  brutto;
- 3) składki na Fundusz Pracy (2,45%) =  $213.949,32 \text{ zł} \times 2,45\% = 5241,76 \text{ zł}$  brutto.

OGÓŁEM skutki zatrudnienia nowych 2 etatów w korpusie służby cywilnej w okresie 12 m-cy, tj. wynagrodzenie i pochodne (pkt 1 + pkt 2 + pkt 3) = 255.968,97 zł brutto.

Analiza pracochłonności w zakresie nowych zadań Prezesa ULC

**Założenia**

<i>Ilość dni roboczych w roku</i>	<b>252</b>
<i>Ilość godzin poświęcanych przez 1 pracownika swoim zadaniom w dniu roboczym</i>	<b>7</b>
<i>Ilość dni urlopowych 1 pracownika w roku</i>	<b>26</b>
<i>Ilość dni chorobowych 1 pracownika w roku</i>	<b>10</b>
<i>Ilość dni szkoleniowych 1 pracownika w roku</i>	<b>7</b>

**Ilość roboczogodzin oferowanych w roku przez 1 pracownika** **1463**

**Roczna pracochłonność zadań obszaru (wg wykazu)** **2296**

Wyliczona ilość personelu **1,57**

**Minimalna ilość etatów personelu** **2,00**

**Zadania**

	ilość czynność	ilość godzin na jedną czynność	ilość godzin w roku	Opis
1 Sprawdzenia przeszłości przeprowadzane przez Prezesa ULC	400	4	1600	ok. 400 osób podlegających sprawdzeniu

	2 Składanie zapytań o negatywne przesłanki	1000	0,5	500	ok. 1000 osób co do których będą przesyłane zapytania rocznie
	3 Zbieranie weryfikacja i przekazywanie informacji, o których mowa w art. 189ae ust. 6 projektu	4	4	16	
	4 Prowadzenie postępowań ws. kar, o których mowa w art. 209xb projektu	2	24	48	
	5 Udział w czynnościach kontrolnych na podstawie art. 27 ustawy Prawo lotnicze, w zakresie sprawdzeń przeszłości	12	8	96	
	6 Konsultacje z SG i podmiotami nadzorowanymi	12	3	36	
	<b>Roczna pracochłonność</b>			<b>2296</b>	

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa	0,00	-0,33	-0,33	-0,33	-0,33	-0,33	-3,33
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Zmniejszenie ryzyka wystąpienia aktu bezprawnej ingerencji zakłócającego funkcjonowanie przedsiębiorstwa.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Zmniejszenie ryzyka wystąpienia aktu bezprawnej ingerencji zakłócającego funkcjonowanie przedsiębiorstwa.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne		Zwiększenie zaufania społecznego do lotniczego transportu osób i towarów.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Wskazane korzyści finansowe dla dużych przedsiębiorstw dotyczą obniżenia kosztów obsługi pocztowej związanej z występowaniem do Straży Granicznej o informacje o braku negatywnych przesłanek. Przy wyliczeniu wzięto pod uwagę, że duzi przedsiębiorcy (zarządzający portami lotniczymi i najwięksi przewoźnicy lotniczy) w związku z wejściem w życie rozporządzenia 2019/103 będą musieli rocznie składać ponad 30 000 zapytań. Obecnie podstawowa przesyłka pocztowa polecona Poczty Polskiej kosztuje 5,90 zł. Wprowadzenie aplikacji WNP-SG pozwoli ograniczyć koszty obsługi pocztowej, tj. cen przesyłek oraz wynagrodzenia odpowiedzialnych pracowników. Przyjmując, że rocznie doszłoby do wysłania 3000 przesyłek, oszczędności można ocenić na 20 000 zł rocznie.</p> <p>Koszty poniesione przez przedsiębiorców w związku ze zwiększeniem częstotliwości sprawdzeń w dużym stopniu równoważone będą przez wykorzystanie narzędzi informatycznych (WNP-SG). Dodatkowe koszty poniesione przed duże przedsiębiorstwa wynikają z objęcia sprawdzeniami przeszłości nowej grupy pracowników – kontrolerów ruchu lotniczego, pracowników zatrudnionych w strefach operacyjnych i ogólnodostępnych oraz mające uprawnienia administratora lub nieograniczony dostęp bez nadzoru do krytycznych systemów technologii informacyjno-komunikacyjnych. Należy oczekiwać, że w skali kraju będzie to ok. 2000 osób. Przyjmując, że na jedno sprawdzenie poświęcić trzeba 4 roboczogodziny, dodatkowa praca wyniesie ok. 8000 roboczogodzin, co w przybliżeniu oznacza 5,4 nowego etatu. Biorąc pod uwagę średnie wynagrodzenie brutto za listopad 2020 r., wiąże się to z kosztem rządu 335 000 zł rocznie. Brak wpływu projektowanej regulacji na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.</p>							

## 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak  
 nie  
 nie dotyczy

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>	
Projektowana regulacja nie ma wpływu na rynek pracy.	
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> inne: bezpieczeństwo lotnictwa cywilnego	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe
	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	W prowadzenie nowych rozwiązań w zakresie sprawdzeń przeszłości pracowników sektora lotniczego, w szczególności pracowników wykonujących zadania związane z ochroną lotnictwa cywilnego w portach lotniczych, wprowadzane w związku ze zidentyfikowaniem nowych zagrożeń i ryzyk w celu zapobiegania aktom bezprawnej ingerencji w lotnictwie cywilnym, będą miały pozytywny wpływ na zwiększenie poziomu bezpieczeństwa lotnictwa cywilnego.
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>	
Wykonanie przepisów nastąpi z dniem wejścia w życie ustawy.	
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>	
Planowany efekt zostanie osiągnięty po wejściu w życie przepisów projektu. Brak konieczności określenia mierników.	
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>	
Nie dotyczy.	